Mr. T. K. Nayar.—At times the public may think that he is not very sympathetic.

Quran teachers and Arabic Munshies.

427. മിസ്റ്റർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.—ഖുർആൻ ടീച്ചർമാരേയും അറബി മുൻഷിമാരേയും നിയമിക്കാത്തതും സ്കൂൾ അധികം മുസ്ലീംകുട്ടികൾ പഠിക്കുന്നതുമായ വിദ്യാലയങ്ങൾ ഏതെല്ലാമെന്നു പറയാമോ?

റാവു സാഹിബ് മിസ്റ്റർ സി. മത്തായി.—കൊച്ചി തിരുമല ദേവസ്വം സ്കൂളും കുമ്പളത്തുരുത്തി ആർ. വി. സ്കൂളും ആകുന്നു.

മിസ്റ്റർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.—ഈ രണ്ടു സ്കൂളുകളിലും ഖുർആൻ ടീച്ചർമാരേയോ അറബി ടീച്ചർമാരേയോ നിയമിക്കാൻ വിരോധമുണ്ടോ?

റാവു സാഹിബ് മിസ്റ്റർ സി. മത്തായി.—ഇതുവരെ നിയമിക്കാത്തത് കുമ്പളത്തുരുത്തി സ്കൂൾ പുതിയതായതുകൊണ്ടും തിരുമലദേവസ്വം സ്കൂളിൽ ഖുർആൻ ടീച്ചർ വേണ്ടാ അറബി മുൻഷി മതി എന്നു അവർ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടും ആണ്. തിരുമലദേവസ്വം സ്കൂളിൽ ഖുർആൻ പഠിക്കാൻ മുപ്പതിൽ അധികം കുട്ടികളുണ്ട്. എന്നാൽ അറബി മുൻഷിയെ നിയമിക്കാൻ വേണ്ട കുട്ടികൾ അതിലേക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഖുർആൻ ടീച്ചറെ അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടതുമില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.—പുതിയ സ്കൂളിൽ ഇനിയെങ്കിലും ഖുർആൻ ടീച്ചറെ വയ്ക്കാൻ വിരോധമുണ്ടോ?

റാവു സാഹിബ് മിസ്റ്റർ സി. മത്തായി.—വിരോധമില്ല. നിയമിക്കുന്നതിനു ഇപ്പോൾ തന്നെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.—ഖുർആൻ ടീച്ചറെ ആവശ്യമില്ലെന്നു ടി. ഡി. സ്കൂൾകാർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

റാവു സാഹിബ് മിസ്റ്റർ സി. മത്തായി.—അവർ അറബി മുൻഷിയെ ആണ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഖുർആൻ ടീച്ചറെ ആവശ്യപ്പെട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.—അവരുടെ ആഗ്രഹം അറബി ടീച്ചർ വേണമെന്നായിരിക്കാം. അതു കിട്ടാത്തപക്ഷം ഖുർആൻ ടീച്ചറെക്കൊണ്ടെങ്കിലും അവർ തൃപ്തിപ്പെട്ടുകൊള്ളും.

റാവു സാഹിബ് മിസ്റ്റർ സി. മത്തായി.—അവർ അതിനായി അപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

Katavanthara Bridge.

428. Mr. P. Krishna Menon.—Will the Government be kind enough to furnish the following information:—

(a) was the construction of a bridge over the Thevara canal connecting Katavanthara with Komanthuruthu begun in Medam 1104;

(b) was not the construction decided upon as the result of the repeated petitions from the inhabitants of Katavanthara, Chilavannur and Komanthuruthu desoms of the Elankulam village;

(c) what was the amount of the estimate for the said construction;

(d) was the construction temporarily stopped during the last months of 1104, after the construction of eight or ten pillars;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(e) if so stopped, what was the reason for stopping;

(f) did not the then Assistant Engineer, Southern Division, now acting Chief Engineer, visit the site of the bridge towards the close of the year;

(g) was not the work re-commenced afterwards early in the current year and the work on the pillars completed by Chingam or Kanni 1105;

(h) are not the wood-works (planks and beams) wrought and stacked ready at the site;

(i) was further work on the bridge stopped;

(j) did the permanent Chief Engineer accompanied by the now acting Chief Engineer visit the site after the second stopping of work, and if so for what reason;

(k) if it was due to written representations against the construction of the bridge, will the Government be pleased to place such representations on the Council Table;

(l) if the Government is of opinion that the construction of a bridge at the site will adversely affect anybody in any way, will the Government be pleased to state the persons and how they are affected;

(m) were any such representations made before sanction was accorded for construction or were the points now raised considered by the Government before according sanction for the construction;

(n) how much of the estimated amount has already been paid to the contractor of the work;

(o) can the R. C. works (pillars and braces) already put up be used in other places after shifting;

(p) are not the prepared wood-works exposed to sun and rain and consequently deteriorating;

(q) what will be the probable loss to Government in money if the bridge at the site is abandoned;

(r) has Ananthuruthi bridge any *poramboke* way leading from either end and how long has that bridge been in existence;

(s) has the eastern bridge, crossing Kumaranthi Canal now under reconstruction any *poramboke* pathway leading to either end of the bridge;

(t) are there not many footbridges in the State, without contiguous connections with Sirkar *poramboke* pathways?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—(a) Yes.

(b) Yes.

(c) Rs. 1,780.

(d) Yes, on 4th June 1929, before the work had progressed much.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(e) Complaints were received about the location of the bridge.

(f) The Assistant Engineer, Southern Division, who was Acting Chief Engineer did not visit the site in Karkadagam 1104.

(g) The complaints were enquired into and the work was ordered to be proceeded with on 24th August 1929. It cannot be definitely said whether the works on the pillars were completed in Chingam or Kanni.

(h) A portion of the woodwork was ready at site.

(i) Yes; on account of fresh complaints from the people.

(j) Yes; for enquiry into the nature of the complaints.

(k) A copy of the complaint petition is placed on the Table. (*Vide Appendix I.*)

(l) Government cannot say whom particularly it will adversely affect. It is a fact, however, that as represented in the petition there are no *poramboke* lanes leading to the bridge.

(m) No representations were made before sanction was accorded. The exact site for the location of the bridge was not then generally known.

(n) Rs. 1,065.

(o) It is difficult, but it can be done.

(p) No.

(q) Rs. 585.

(r) and (s). Government have called for information and the same has not yet been received.

(t) There are a few.

Mr. P. Krishna Menon.—With reference to (g), the former part of the answer is 'the complaints were inquired into and the work was ordered to be proceeded with on 24th August 1929.' Then answer to (k) is 'a copy of the complaint petition is placed on the Table (vide Appendix I)'. Is that the only complaint received?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—That was a written complaint.

Mr. P. Krishna Menon.—There is only one written complaint?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Yes.

Mr. P. Krishna Menon.—What is the date of that, please, which information is conspicuous by its absence in Appendix I?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—I have got a true copy here. It is undated.

Mr. P. Krishna Menon.—Doesn't matter. Is it after inquiring into this complaint that it was ordered to be proceeded with?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—No, it was not. There was first a complaint regarding the damage which the bridge will cause to agriculturists. It was on account of that. The original complaints were those which I received from the people that this bridge will obstruct agricultural operations. I inquired into that, and found that it cannot be considered to be a very serious objection. So I ordered the work to be proceeded with.

Mr. P. Krishna Menon.—Appendix I. Apart from the allegations contained in that petition in Appendix I, are there any other complaints with reference to the putting up of the bridge on that site?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—None that I know of.

Mr. P. Krishna Menon.—And here, as far as I can see, there is no complaint upon the site. May I read the petition?

"ഇപ്പോൾ കടവന്ത്രയിൽനിന്നും കോമൻ തുരുത്തിയിലേക്കു ഇടവാൻ തീപ്പെട്ടി പണികൾ നടത്തിവരുന്ന പാലം വഴിയില്ലാത്ത മിക്കിലാകുന്നു. വഴിയില്ലാത്ത മിക്കിൽ പാലം കെട്ടിയാൽ ജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരമായിട്ടുള്ളതല്ല. വഴി കിട്ടുന്നതിലേയ്ക്കു" എളുപ്പമായ മാർഗ്ഗവുമില്ല. എല്ലാഭാഗവും നിലങ്ങളുമാകുന്നു. ടി പാലം പണി തീർന്നാൽ ജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരമില്ലെന്നതന്നെയുമല്ല, കൃഷിക്കാർക്കു് പലവിധമായ ദോഷങ്ങൾ നേരിടുകയും കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്കും കൂടി ഇടയുള്ളതാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു പാലം ടി സ്ഥലത്തു വേണ്ടെന്നുവെയ്ക്കുവാനും ജനോപകാരമായും ഗതാഗതത്തിനു സൌകര്യമുള്ളതായും ഉള്ള സ്ഥലത്തേക്കു മാറ്റിതരുന്നതിലേക്കു് താഴ്മയായി അപേക്ഷിക്കുന്നു."

Now here there are only two points made out, not useful to the public, and secondly the damage to agricultural operations. With regard to the second, as was just now remarked, it was found to be unreasonable and unjustifiable. The other is that there is no way. That is the only complaint. It is now found, with regard to another bridge, in the course of construction, questions (r) and (s) are 'has Ananthuruthi bridge any *poramboke* way leading from either end and how long has that bridge been in existence' and 'has the eastern bridge, crossing Kumaranthi canal now under construction any *poramboke* pathway leading to either end of the bridge'. The answer to both of these is 'Government have called for information and the same has not yet been received.' That defect is remedied by the answer to the next question that 'there are a few'. What is the objection for completing this bridge?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Because there are no *poramboke* pathways. There are complaints from parties saying that they do not like persons to walk over their lands without proper *poramboke* lanes.

Mr. P. Krishna Menon.—Are there no foot-paths there?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—No *poramboke* foot-paths.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NOV 1
1047

Mr. P. Krishna Menon.—I ask of foot-paths only.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—There may be foot-paths. But the owners object.

Mr. P. Krishna Menon.—The owners' objections are raised with regard to the use of the existing foot-paths. Any written representation made to the Government on that score? It was said there was only one.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—What answer do you want?

Mr. P. Krishna Menon.—Any written complaint to the Government about the using of the existing pathway?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—There are no roads on either side.

Mr. P. Krishna Menon.—I never asked about the existence of the roads. Any written complaint to the Government with regard to the use of these pathways?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—No.

Mr. P. Krishna Menon.—From answer (c) it is seen that the estimated amount is Rs. 1,780 for this bridge, and from answer (n) it is seen that Rs. 1,065 has already been paid to the contractor. The answer to (q) is that the probable loss to Government is only Rs. 585. Will you kindly explain how that is?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—This Rs. 1,065 will include the money paid to the contractor for collection of materials which can be re-used, if the bridge is shifted to the other site, for example, iron, cement, wooden materials, etc. The price of these materials has been given to the contractor. They can be re-used.

Mr. P. Krishna Menon.—Any iron and cement work remaining to be done?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—There is planking work to be done.

Mr. P. Krishna Menon.—Any iron work?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—There may be. I cannot say definitely.

Mr. P. Krishna Menon.—My information is that there is none.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—I cannot say.

Mr. P. Krishna Menon.—Has the Diwan visited this bridge subsequent to all these?

President.—Yes, I did. Probably the Chief Engineer was not with me.

Mr. P. Krishna Menon.—What is the ultimate conclusion about the completion or otherwise of the bridge?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—It is under consideration.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX I.

(Vide Answer to Question No. 428.)

മഹാരാജമാന്യരാജശ്രീ

വലിയതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് എഴുന്നള്ളി ഇരുന്നരുളുന്നടത്തു് സവ്വാധികാര്യക്കാർ യജമാനൻ അവർകൾ സമയംപോലെ ഉണത്തിപ്പാൻ താഴെ പേരെഴുതി ഒപ്പിട്ടുന്ന അടിയങ്ങൾ താഴ്മയോടെ ബോധിപ്പിക്കുന്ന ഹർജി.

ഇപ്പോൾ കടവന്ത്രയിൽ നിന്നും കോമൻതുരുത്തിയിലേക്കു ഇടുവാൻ തീവ്വുപ്പെട്ടുത്തി പണികൾ നടത്തിവരുന്ന പാലം വഴിയില്ലാത്ത ദിക്കിലാകുന്നു. വഴിയില്ലാത്ത ദിക്കിൽ പാലം കെട്ടിയാൽ ജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരമായിട്ടുള്ളതല്ല. വഴി കിട്ടുന്നതിലേക്കു എളുപ്പമായ മാർഗ്ഗവുമില്ല. എല്ലാ ഭാഗവും നിലങ്ങളുമാകുന്നു. ടി പാലംപണി തീർന്നാൽ ജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരമില്ലെന്നതന്നെയുമല്ല, കൃഷിക്കാക്കു പലവിധമായ ദോഷങ്ങൾ നേരിട്ടു കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്കും കൂടി ഇടയുള്ളതാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു ടി പാലം ടി സ്ഥലത്തു വേണ്ടെന്നവെക്കുവാനും ജനോപകാരമായും ഗതാഗതത്തിനു സൌകര്യമുള്ളതായും ഉള്ള സ്ഥലത്തേക്കു മാറ്റി തരുന്നതിലേക്കു് താഴ്മയായി അപേക്ഷിക്കുന്നു.

നെടുനിലത്തു് തോമൻ അഗസ്തീഞ്ഞ്
കടവന്ത്ര തോട്ടങ്കൽ അപ്പി കേളൻ
തിരുനിലത്തു് കോരൻ പാപ്പു
ഷാരത്തു് മത്തായി ലോനൻ
* * * * *, etc.

} Signed. 58 persons

APPENDIX II.

(Vide Answer to Question No. 429).

Letter 1230/1103, dated 9th February 1928, from the Chief Engineer, the Director of Public Instruction, the Chief Medical and Sanitary Officer and the Anchal Superintendent.

"In the Diwan's Proceedings C. No. 434/1103, dated December 20, 1927, the Director of Public Instruction, Chief Engineer, Chief Medical and Sanitary Officer, and the Anchal Superintendent were ordered to submit a report on the question of allocation of certain building sites in the town of Ernakulam. The following report is submitted in accordance with the above proceedings:—

Necessity for a good building in a suitable locality for the Ernakulam G. T. School is keenly felt. It is now held in ill-ventilated sheds which are too small for the growing needs of the institution. The site on which it is situated is, further, water-logged during the monscons and in general it may be said that it is unsuited for a school in a number of ways.

Similarly the Chief Medical and Sanitary Officer is experiencing inconvenience for want of rooms to hold his office. This latter is now housed in a portion of the Ophthalmic Hospital. The rooms which are set apart for this purpose are so few that there is hardly space in them even to keep the records of the office not to speak of the accommodation for the establishment which is moderately large.

Satisfactory accommodation for the above two institutions has, therefore, to be found for which the site of the present Girls' High School has now become available.

It was proposed to shift the G. T. School and the Anchal Office to this site and to place the latter building thus vacated at the disposal of the Chief Medical and Sanitary Officer.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly